R O M Â N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE
Secţia de urmărire penală şi criminalistică
Număr operator 3883
Nr…./P/2012

R E F E R A T

Anul **2012,** *luna* **august,** *ziua* **10,** *în* ***Bucureşti***

Procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, Secţia de urmărire penală şi criminalistică,

Analizând actele de urmărire penală administrate în dosarul cu numărul de mai sus,

CONSTATĂM:

La data de 03.08.2012 pe rolul Secţiei de urmărire penală şi criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie s-a constituit dosarul penal cu nr.,,,/P/2012, care are ca obiect verificarea modului în care au fost respectate prevederile legale referitoare la întocmirea listelor electorale permanente, precum şi a modului în care au fost întocmite înscrisurile transmise Curţii Constituţionale în data de 02.08.2012.

După efectuarea actelor premergătoare, la data de 06.08.2012 s-a dispus începerea urmăririi penale faţă de **MANOLOIU CONSTANTIN,** director al Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor, sub aspectul săvârşirii infracţiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice prevăzută de art.248 raportat la art.248^1 Cod penal.

Din probele administrate în dosarul nr. nr…./P/2012 rezultă date şi indicii temeinice cu privire la săvârşirea de către numitul **VICTOR - PAUL DOBRE** a infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice în formă calificată prev. de art.248 rap. la art.248^1 din Codul penal**.**

Întrucât, faptele pentru care **VICTOR - PAUL DOBRE** este cercetat au fost săvârșite în exercițiul funcției de Ministru delegat pentru Administrație și acesta deține și calitatea de deputat în Parlamentul României, potrivit art.109 alin.2 din Constituția României și art.12 din Legea nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială, numai Camera Deputaţilor, Senatul şi Preşedintele României au dreptul să ceară urmărirea penală a membrilor Guvernului pentru faptele săvârşite în exerciţiul funcţiei lor.

Din aceste considerente, la data de 09.08.2012 a fost disjunsă cauza cu privire la **VICTOR - PAUL DOBRE** și s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, Secţia de urmărire penală şi criminalistică, cu numărul 724/P/2012.

I.ASPECTE PRELIMINARE

Din actele de urmărire penală administrate până în prezent au rezultat următoarele:

Prin procesul verbal din 02.08.2012, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, Secţia de urmărire penală şi criminalistică, s-a sesizat din oficiu cu privire la săvârşirea infracţiunilor de neglijență în serviciu prevăzută de art. 249 şi fals intelectual prevăzută de art. 289 din Codul penal, întrucât în comunicatul de presă emis la 02.08.2012 de către Curtea Constituțională s-a menționat că, s-au primit date contradictorii de la autorităţile publice privind numărul persoanelor aflate pe listele electorale permanente.

În aceeași zi au fost solicitate și ridicate de la Autoritatea Electorală Permanentă și de la societatea comercială desemnată să realizeze procedurile tehnice conform articolului 43^1 alineatul 5 din Legea nr.3/2000, dosarele cuprinzând **copiile de pe listele electorale permanente şi listele suplimentare cu semnăturile alegătorilor, în original, utilizate la Referendumul naţional din data de 29.07.2012** pentru demiterea Preşedintelui României, aşa cum au fost predate de către Biroul Electoral Central.

În dosarul de urmărire penală s-a făcut o analiză cronologică a tuturor adreselor emise de către Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date și transmise Curţii Constituţionale cu privire la soluţionarea, în exercitarea atribuţiilor privitoare la organizarea şi desfăşurarea referendumului şi la confirmarea rezultatelor acestuia.

Cu această ocazie s-a constatat că, la data de 01.08.2012 a fost transmisă Curții Constituționale adresa nr. 3479198, în care s-a menționat că listele electorale permanente utilizate la Referendumul naţional din 29.07.2012 conţin un număr de 18.292.514 persoane, iar actualizarea şi reactualizarea listelor electorale permanente se face de către primarul unităţii administrativ teritoriale şi serviciul public comunitar local de evidenţă a persoanelor. Cu toate acestea, a doua zi, în data de 02.08.2012, prin adresa nr.3479199 s-a comunicat faptul că, Ministerul Administraţiei şi Internelor **nu îşi poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente**, această atribuţie revenind exclusiv Autorităţii Electorale Permanente.

Cele două adrese întocmite de **MANOLOIU CONSTANTIN,** director al Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date au fost înaintate Curții Constituționale prin adresele nr.74618/VPD și nr.74619/VPD ale Ministerului Administrației și Internelor, semnate de către **ministrul delegat pentru Administrație**, numitul **VICTOR PAUL DOBRE**, iar **pentru ministrul Administrației și Internelor** de către chestorul principal de poliție **CĂBULEA IOAN-NICOLAE,** secretar de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerul Administraţiei şi Internelor.

În același context, s-a mai stabilit că Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date a transmis la data de 10.07.2012 Biroului Electoral Central prin adresa nr. …, numărul de cetăţeni cu drept de vot, adică un număr total de 18.308.612, din care 15.714.403 alegători care posedă cărţi de identitate, pentru ca apoi, prin adresa nr. … din 23.07.2012, să fie comunicat Biroului Electoral Central, pe suport optic, situaţia numărului de alegători înscrişi în copiile de pe listele electorale permanente destinate desfăşurării referendumului naţional pentru demiterea Preşedintelui României, numărul total de alegători comunicat fiind de 18.292.514 de persoane. Ulterior, la data de 27.07.2012 aceeași Direcție a transmis Biroului Electoral Central adresa nr…. prin care a comunicat faptul că, în copiile listelor electorale permanente sunt înscrişi 18.292.514 de alegători.

Având în vedere această analiză, dar și probele administrate în cauză, s-a dispus la data de 06.08.2012 începerea urmăririi penale față de chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN sub aspectul săvârşirii infracţiunii de neglijenţă în serviciu cu consecinţe deosebit de grave prevăzută de art.249 alin.1 şi 2 din Codul penal.

Fiind continuată administrarea probelor, la data de 08.08.2012, ora 09,00 s-a dispus schimbarea încadrării juridice a faptelor săvârşite de chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN fiind începută urmărirea penală pentru săvârşirea infracţiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice în formă calificată prev. de art.248 rap. la art.248[1] din Codul penal.**

Motivele care au stat la baza acestei măsuri procesuale au avut în vedere faptul că învinuitul, în calitate de director al Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date, din cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor a întocmit un înscris oficial contrar dispoziţiilor **art.5 din H.G nr.682/07.07.2012,** pentru stabilirea măsurilor tehnico-organizatorice privind referendumul naţional din data de 29.07.2012 pentru demiterea Preşedintelui României.

Potrivit prevederii din art.5 din H.G. nr.682/07.07.2012, **Ministerul Administraţiei şi Internelor**, prin Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date, **selectează şi prelucrează datele privind cetăţenii cu drept de vot, tipăreşte şi pune la dispoziţia primarilor listele electorale permanente actualizate, în două exemplare, şi copii de pe acestea, în 3 exemplare.**

Aşadar, obligaţia de a selecta şi prelucra datele şi de a tipări listele electorale actualizate a revenit Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date, conform acestei Hotărâri a Guvernului României, adoptate tocmai în vederea stabilirii măsurilor tehnico-organizatorice privind referendumul național din 29.07.2012, actul normativ fiind contrasemnat de către ministrul administrației și internelor și ministrul delegat pentru administrație.

Aceste obligații au fost îndeplinite de către Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date, fiind întocmite listele electorale permanente actualizate, privind cetăţenii cu drept de vot care au fost puse la dispoziţia primarilor în două exemplare, şi copii de pe acestea, în 3 exemplare.

În conformitate cu dispoziţiile Legii nr.3/2000 privind organizarea referendumului, toate aceste date selectate şi comunicate potrivit dispoziţiilor art.5 din H.G. nr.682/07.07.2012, de către Ministerul Administraţiei şi Internelor, prin Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date, au fost validate, iar în baza listelor electorale permanente actualizate, în termenele şi condiţiile prevăzute de legislaţia în materie, s-a organizat şi desfăşurat

referendumul naţional din data de 29.07.2012 pentru demiterea Preşedintelui României.

Din probele administrate în cauză a rezultat că toate comunicările oficiale cu privire la numărul de cetăţeni cu drept de vot, pe baza cărora s-au întocmit listele electorale permanente au fost efectuate de către chestorul de poliţie MANOLOIU CONSTANTIN, în calitate de director al Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor.

Adresa nr.74619/VPD din 02.08.2012 emisă de către Ministerul Administraţiei şi Internelor şi transmisă Curţii Constituţionale a României, conţinea răspunsul Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor în care se precizează că **” … Ministerul Administraţiei şi Internelor nu îşi poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente …”**, înscris care a fost redactat şi semnat de către chestorul de poliţie MANOLOIU CONSTANTIN.

De menţionat că, la data de 02.08.2012, urmare a acestei comunicări primite la Curtea Constituțională a României, fără să fi fost solicitată, instanța de contencios constituțional a solicitat clarificări suplimentare de la o altă instituție, stabilită de către Guvernul României, prin HG nr.682/2012, respectiv de Autoritatea Electorală Permanentă, instituție la care Ministerului Administraţiei şi Internelor a făcut referire că, ar avea competențe să verifice listele electorale permanente.

Din starea de fapt descrisă, confirmată prin probele administrate, rezultă că aspectele comunicate de către chestorul de poliţie MANOLOIU CONSTANTIN, în calitate de director al Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date, prin adresa nr.3479199 din 02.08.2012, conform cărora Ministerul Administrației și Internelor nu îşi poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente, reprezintă o îndeplinire defectuoasă, **cu ştiinţă**, a atribuţiilor de serviciu, în condițiile în care, tocmai acest minister, prin Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date a fost îndrituit de Guvernul României să selecteze și să prelucreze datele privind cetăţenii cu drept de vot, să le tipărească și să le pună la dispoziţia primarilor în două exemplare, şi copii de pe acestea, în 3 exemplare.

Prin această faptă a chestorului de poliţie MANOLOIU CONSTANTIN a fost cauzată o tulburare însemnată relaţiilor sociale referitoare la evidenţa persoanelor cu drept de vot şi au fost afectate acele relaţii sociale a căror normală desfăşurare şi dezvoltare nu este posibilă fără îndeplinirea corectă a îndatoririlor de serviciu de către funcţionarii publici sau alţi funcţionari. Orice persoană care ocupă o funcţie publică este responsabilă de acţiunile sale, iar încălcarea acestora atrage răspunderea sa.

S-a reținut totodată că actele materiale săvârşite de către învinuit sunt de natură să determine consecinţa tulburării însemnate, deoarece prin comunicarea nr. 3479199 din 02.08.2012, s-a urmărit și realizat invalidarea numărului persoanelor înscrise în listele electorale permanente actualizate şi comunicate fiind grav încălcat cadrul legislativ aplicabil în materia referendumului, care reglementează expres atribuţiile ce revin instituţiei pe care o conduce.

Potrivit probelor administrate în cauză, s-a produs o tulburare însemnată instituţiilor publice implicate în validarea referendumului, scopul exclusiv fiind cel al afectării continuităţii desfăşurării activităţii instituţiilor publice cu atribuţii în activităţile de confirmare a referendumului. Învinuitul MANOLOIU CONSTANTIN a eludat dispoziţiile legale incidente în materia atribuţiilor sale, privind numărul alegătorilor înscrişi în listele electorale permanente destinate desfăşurării referendumului naţional,cunoscând că încalcă legislaţia în materie şi a ignorat, cu știință, acest aspect. Sub aspectul laturii subiective, intenţia directă calificată reiese din probatoriul administrat, avându-se în vedere că învinuitul MANOLOIU CONSTANTIN, chestor de poliție și director al Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date a emis un înscris oficial în conținutul căruia a menționat faptul că **Ministerul Administrație și Internelor nu îşi poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente,** săvârşind infracţiunea de abuz în serviciu cu consecinţe deosebit de grave. S-a reținut că intenția directă calificată este evidentă, deoarece învinuitul cunoştea în mod detaliat procedurile ce trebuie urmate pentru alcătuirea listelor electorale permanente, însă cu totală ignorare a legislaţiei în materie și fără a avea vreun înscris justificativ, a consemnat și a comunicat că **Ministerul Administrație și Internelor nu îşi poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente**, deși învinuitul MANOLOIU CONSTANTIN este doar director al Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi

Administrarea Bazelor de Date, structură subordonată ministerului și nu putea formula un răspuns în numele ministerului.

În aceste condiții, din probele administrate în cauză a rezultat faptul că în seara zilei de 01.08.2012, numitul CĂBULEA IOAN NICOLAE, chestor principal de poliţie, secretar de stat, împuternicit la acea dată să asigure continuitatea conducerii Ministerului Administraţiei şi Internelor, i-a dispus învinuitului MANOLOIU CONSTANTIN să întocmească un înscris oficial din care să rezulte dacă își însușesc datele comunicate anterior referitoare la numărul alegătorilor înscriși în listele electorale permanente. Acesta a întocmit adresa nr. 3479199 în care a menționat că **" … Ministerul Administraţiei şi Internelor nu îşi poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente …",** iar acest demers a fost urmat de transmiterea în data de 02.08.2012 către Curtea Constituțională a adresei nr.74619/VPD semnată de secretarul de stat CĂBULEA IOAN –NICOLAE și de ministrul delegat pentru Administrație, VICTOR PAUL DOBRE.

Pentru considerentele de mai sus, la data de **08.08.2012 s-a dispus începerea urmăririi penale față de CĂBULEA IOAN-NICOLAE**, pentru săvârşirea **infracţiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice în formă calificată, prev. de art. 248 rap. la art. 248[1] din Codul penal.**

S-a reținut că, la data de 02.08.2012, urmare a acestei comunicări primite la Curtea Constituţională a României fără a fi fost solicitată, instanţa de contencios constituțional a solicitat clarificări suplimentare de la o altă instituţie stabilită de către Guvernul României prin HG nr.682/2012, respectiv de Autoritatea Electorală Permanentă, instituţie la care Ministerului Administraţiei şi Internelor a făcut referire că ar avea competenţe să verifice listele electorale permanente.

Din starea de fapt descrisă, confirmată prin probele administrate, rezultă că aspectele comunicate de către chestorul de poliţie MANOLOIU CONSTANTIN, în calitate de director al Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date, prin adresa nr.3479199 din 02.08.2012, conform cărora **Ministerul Administraţiei şi Internelor nu îşi poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente**, şi transmisă ulterior Curţii Constituţionale a României prin adresa oficială nr. 74619/VPD, semnată de chestorul principal de poliţie CĂBULEA IOAN –NICOLAE, care a şi solicitat întocmirea acesteia reprezintă o îndeplinire defectuoasă, **cu ştiinţă,** a

atribuţiilor de serviciu de către cei doi, în condiţiile în care tocmai acest minister, prin Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date a fost îndrituit de Guvernul României să selecteze şi să prelucreze datele privind cetăţenii cu drept de vot, să le tipărească şi să le pună la dispoziţia primarilor în două exemplare, şi copii de pe acestea, în 3 exemplare.

După ce la data de 08.08.2012 i s-a adus la cunoștință învinuirea, la data de 09.08.2012, în prezența unui apărător ales, învinuitul CĂBULEA IOAN – NICOLAE a dat declarație scrisă personal, cu respectarea prevederilor art.70 din Codul de procedură penală, în cuprinsul căreia, pe lângă referirile la actele normative care îi stabilesc limitele competențelor, respectiv Ordinul nr.156/25.06.2012 publicat în M.Of. nr.427/27.06.2012 printre altele, a arătat: ……..

I. STAREA DE FAPT

Coroborarea materialului de urmărire penală administrat în perioada 02 august 2012 – 09 august 2012, inclusiv cele obținute în baza ordonanțelor provizorii interceptare și înregistrare a convorbirilor telefonice nr.90/2012 din 03.08.2012, 91/2012 din 03.08.2012 și nr.92/2012 din 04.08.2012, toate confirmate și prelungite de către Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală prin Încheierea nr…./05.12.2012 pronunțată în dosarul nr…/2012 fiind emise autorizațiile de interceptare și înregistrare a convorbirilor telefonice nr…/2012 și nr…/2012, evidențiază următoarele:

La data de 01 august 2012 Curtea Constituțională a României s-a reunit pentru a examina respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național din data de 29 iulie 2012 pentru demiterea Președintelui României și confirmarea rezultatelor acestuia fiind puse în discuția Plenului procedura de urmat, precum și chestiunile prealabile. Examinarea chestiunilor prealabile au pus în discuție problema numărului persoanelor înscrise în listele electorale permanente, constatând necesitatea unor lămuriri suplimentare din partea autorităților.

Astfel, Curtea Constituțională a emis adresa nr…/01.08.2012 către Ministrul Administrației și Internelor prin care s-a solicitat să fie comunicat:

- numărul persoanelor înscrise în listele electorale permanente, în conformitate cu dispozițiile art.5 alin.(2) din Legea nr.3/2000 privind

organizarea și desfășurarea referendumului național pentru demiterea Președintelui României din 29 iulie 2012;

- dacă listele permanente au fost actualizate potrivit legii și data actualizării acestora.

De asemenea, prin adresa nr…/01.08.2012 s-a solicitat președintelui Institutului Național de Statistică:

- dacă pot fi comunicate date oficiale ale recensământului populației din anul 2011;
- numărul cetățenilor români cu drept de vot la data de 29 iulie 2012.

Toate aceste informații au fost solicitate de urgență, deliberările urmând să fie reluate la ora 18^{00}. La reluarea ședinței, Curtea Constituțională a României a constatat că, din examinarea documentelor transmise de Biroul Electoral Central a rezultat că referendumul s-a desfășurat cu respectarea dispozițiilor prevăzute de lege, neînregistrându-se încălcări sau incidente de natură să conducă la îndeplinirea sau neîndeplinirea cvorumului de prezență la vot, respectiv la modificarea rezultatului referendumului. Cu toate acestea, întrucât Institutul Național de Statistică nu a comunicat datele solicitate, dezbaterile au fost amânate la data de 2 august 2012, la ora 9^{00}.

La Ministerul Administrației și Internelor solicitarea Curții Constituționale nr…./01.08.2012 a fost înregistrată la Secretariatul General sub nr…./01.08.2012 și apoi rezoluționată de către învinuitul CĂBULEA IOAN – NICOLAE, chestor principal de poliţie, secretar de stat, împuternicit la acea dată să asigure continuitatea conducerii Ministerului Administraţiei şi Internelor: *”1.08.2012, ora 15^{55} DPEADB – d-lui cst MANOLOIU rog urgent comunicați conform celor solicitate„ ,* respectiv *”cabinet rog un exemplar pentru d-ul ministru V P Dobre„*

Primind adresa de la minister, învinuitul MANOLOIU CONSTANTIN, chestor de poliție, director al Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date a solicitat sprijinul martorei …, șeful serviciului juridic, sprijinul în redactarea răspunsului către ministru la solicitarea Curții Constituționale, răspuns care cuprinde și următoarele: *”urmare solicitării Curţii*

Constituționale nr…. din data de 01.08.2012, în dosarul nr…/2012, transmisă Ministerului Administrației și Internelor, repartizată spre competentă soluționare și înregistrată la Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date cu nr.3479198 din aceeași dată, avem onoarea să raportăm următoarele: În copiile listelor electorale permanente utilizate la referendumul național pentru demiterea președintelui României din 29.07.2012, întocmite potrivit dispozițiilor legale în vigoare în domeniul electoral, au fost înscrise un număr de 18.292.514 persoane …,,

Odată întocmit răspunsul, acesta a fost înaintat ministerului, de unde, în jurul orelor 20^{00} a fost transmis Curții Constituționale cu adresa nr.74618/VPD/01.08.2012 semnată de către **ministrul delegat pentru Administrație**, numitul **VICTOR - PAUL DOBRE** și **pentru ministrul Administrației și Internelor** de către chestorul principal de poliției **CĂBULEA IOAN-NICOLAE,** secretar de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerul Administraţiei şi Internelor. La Curtea Constituțională răspunsul a fost înregistrat sub nr. …/01.08.2012.

Acest răspuns este concordant cu poziția constantă a ministrului Administrației și Internelor, **IOAN RUS, exprimată public** cu mai multe ocazii. Printre acestea menționăm cea din data de **25 iulie 2012**[1], de la sediul Ministerului Administrației și Internelor, când alături de ministrul delegat pentru Administrație, numitul VICTOR - PAUL DOBRE și de secretarul de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerul Administraţiei şi Internelor către chestorul principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE**,** a susținut o **alocuțiune publică** la lucrările Comisiei de Transparență și Monitorizare, formată din reprezentanți ai ONG-urilor și ai mass-media, când a afirmat printre altele[2]: *”**În acest moment, lista finală cu alegătorii este stabilită**, sunt... câţi, domnule Dobre? **18.292.514 cetăţeni români cu drept de vot.** Dintre aceştia, avem 623 de tineri care împlinesc 18 ani exact în 29 iulie. Si cei care împlinesc 18 ani în 29 iulie se regăsesc pe listele de vot. **Ceea ce s-a întâmplat, începând de azi, în care începe multiplicarea listelor, nu mai ştergem, că aşa se întâmplă, până cu câteva zile înainte, din lista totală tot ştergem pe toţi cei care, din nefericire mor, îi ştergem de pe listă. Începând de azi, nu mai ştergem pe***

[1] Informație este publică pe site-ul MAI la secțiunea comunicate, alocuțiunea fiind înregistrată și de o multitudine de posturi de televiziune

[2] Transcriptul a fost realizat de către noi, la data de 08.08.2012, după vizionarea înregistrării video postate pe site-ul oficial al MAI și cuprinde perioada de la min.9 la min.14

nimeni. Vor fi şi câţi vor muri de azi până atunci, rămân pe liste. *O să fie, probabil, câteva zeci de persoane sau sute - sper eu câţi mai puţini - care nu afectează, dar nici nu mai poate fi corectată lista, deoarece începem să multiplicăm, să ajungă la fiecare primărie, la fiecare secţie de votare. Deci nu mai ai posibilitatea să umbli pe acea listă. Singurul lucru pe care îl poţi anticipa sunt cei care vor face 18 ani până în 29 iulie, ăia sunt 623, astăzi. Aia îi anticipăm şi-i punem pe listă, dar cei care decedează n-ai cum să anticipezi câţi vor fi. Si cu aceasta, este... Dintre aceştia, sunt 15 milioane şi ceva de oameni care au cărţi de identitate, ceilalţi au buletine de identitate,* ***dar toată lumea, toţi cei care sunt pe listele permanente au CNP.*** *De fapt, listele acestea, v-am mai explicat, aud la televizor fel de fel de discuţii şi invenţii cu Statistica, cu recensământul. Nu,* ***listele electorale se fac exclusiv pe seama CNP-urilor existente în România****.* ***Deci fiecare cetăţean, când se naşte, are un Cod Numeric Personal. Acela este cel care vorbeşte despre bunuri. Câte CNP-uri sunt care împlinesc 18 ani până la data în care sunt alegeri locale, parlamentare, generale, prezidenţiale, referendumuri, aceia au drept de vot şi aceia sunt pe listele electorale.*** *Din cei care sunt pe aceste liste permanente,* ***unii dintre ei nu sunt în ţară****. Unii sunt în Spania la lucru, alţii sunt în Anglia, alţii sunt în Capetown.* ***Niciunuia dintre aceşti cetăţeni nu i se poate lua dreptul de vot. Poate că, în 29, dimineaţa, vine de la Capetown la mine în sat şi vrea să voteze****. Atunci el are...* ***Eu am obligaţia să-l trec pe lista permanentă şi el are dreptul să fie pe lista permanentă****. Deci nu se operează pe aceste liste cu ce spune recensământul populaţiei şi locuinţei, care este o altă activitate, prin care, la recensământ, dacă vine la dumneavoastră acasă, cel care face vă întreabă: 'Soţul sau copilul dumneavoastră?' 'In Spania.' 'De când?' 'De zece luni sau de şase luni.' 'Si când vine?' 'Vine peste un an.' Si aşa, statistic, se găseşte o cifră de oameni care sunt în Anglia, care sunt în Italia, dar asta nu înseamnă că... Dumneata i-ai spus adevărul, în primul rând, celui care a venit la recensământ, acasă, poate că i-au spus că este de zece luni, dar, de fapt, este numai de trei, i-ai spus că stă doi ani, dar poate vine luna viitoare. Deci este o relativitate în acele date. De aceea, datele din recensământ nu se iau în considerare la procesele electorale. Am văzut mai multe emisiuni, unde îşi dau unii cu părerea, că recensământul, cum o fi cu recensământul. Nu este nicicum în legătură cu acest lucru. Recensământul spune şi câte case avem şi cât teren şi alte lucruri, dacă ai piscină, dacă nu ai piscină. Deci acolo sunt mai multe date care vorbesc despre starea naţiunii într-un anume moment, deci este o anume fotografie a naţiei. De asemenea, există...* ***din listele permanente curăţăm pe toţi cei care ne***

anunţă, oficial, că au primit cetăţenie spaniolă sau italiană şi că, din secunda aceasta, votează cu drepturi cetăţeneşti în Spania. Aceia nu se mai regăsesc. In rest, toţi cei care sunt în exterior sau unde sunt se regăsesc pe aceste liste electorale *„*

Contrar poziției clar exprimate de către ministrul Administrației și Internelor, după transmiterea răspunsului inițial către Curtea Constituțională, ministrul delegat pentru Administrație, numitul VICTOR - PAUL DOBRE a primit multiple solicitări să nuanțeze răspunsul și astfel a decis să dispună întocmirea unei adrese de către Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, prin care să fie practic anulat răspunsul inițial care era deplin concordant cu poziția conducătorului ministerului.

În baza acestei rezoluții infracționale, deși cunoștea consecințele deciziei sale care au fost și sunt contrare prevederilor legale, dar și în lipsa oricăror clarificări suplimentare solicitate de Curtea Constituțională, numitul VICTOR - PAUL DOBRE a solicitat secretarul de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerul Administraţiei şi Internelor, chestorului principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE s-a dispună convocarea la sediul ministerului a chestorului de poliție MANOLOIU CONSTANTIN, directorul Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date și a ….

În concret, la data de 1.08.2012, după orele 22^{00} la sediul Ministerului Administraţiei şi Internelor, a avut loc o întâlnire la care au participat ministrul delegat pentru Administrație - VICTOR PAUL DOBRE, chestorul principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE, chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN, comisarul șef de poliție … și secretarul de stat …..

La această întâlnire, ministrul delegat pentru Administrație, numitul VICTOR PAUL DOBRE a solicitat chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN să întocmească o completare la solicitarea deja transmisă Curții Constituționale pentru o interpretare **”corectă„** a adresei inițiale, în cursul nopții lucrându-se la proiectul acestui document, ce a fost asumat prin semnătură de către chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN.

Documentul astfel întocmit și înregistrat sub nr. 3479199 a fost transmis în dimineața zilei de 2 august 2012 la minister, unde după ce a fost examinat de ministrul delegat pentru Administrație, numitul VICTOR PAUL DOBRE, s-a întocmit adresa nr.74619/VPD/02.08.2012 către Curtea Constituțională, în care se menționează: ” *în continuarea adresei noastre ..., vă transmitem, în anexă,* ***precizările suplimentare*** *ale Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date,,* , adresă semnată de ministrul delegat și trimisă apoi la semnare pentru ministrul Administrației și Internelor, chestorului principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE. După ce adresa a fost semnată de către cei doi, toate documentele au fost transmise pe fax, iar originalul a fost adus Curții Constituționale, pe condică, de către secretarul de stat …., fiind înregistrat sub nr…./02.08.2012.

Aceste precizări suplimentare reprezintă în fapt abuzul calificat împotriva intereselor publice, deoarece în cuprinsul acestora, o structură care se află în subordinea Ministerului Administraţiei şi Internelor, respectiv Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date, a asumat în numele ministrului că numărul celor cu drept de vot nu este cunoscut. Sub acest aspect, prin documentul oficial s-a consemnat expres că ”…**Ministerul Administraţiei şi Internelor <u>nu își poate asuma veridicitatea</u>[3] <u>numărului</u> de persoane înscrise în listele electorale permanente**…**„.** Această împrejurare a fost certificată prin semnătură de către cei care reprezentau acest minister, ale cărui atribuții deosebit de importante sunt consacrate legislativ în orice sistem de drept democratic. Consecințele acestui demers infracțional sunt reprezentate prin perturbările deosebit de grave asupra activității acestui minister, dar mai ales, prin repercusiunile asupra însăși veridicității rezultatelor electorale din anii anteriori.

Documentul avea practic un caracter fictiv, iar această împrejurare a fost cunoscută de către învinuiţi. Potrivit probelor administrate în cauză, scopul îl constituia justificarea formală a operaţiunilor ulterioare, prin care din listele electorale permanente urmau să fie excluse un număr de persoane cu drept de vot.

În această perioadă numitul VICTOR PAUL DOBRE şi învinuiţii au desfăşurat mai multe demersuri, au purtat mai multe discuţii despre modalităţi prin care, într-un mod aparent legal, să se poată ajunge la o diferenţă între numărul

[3] potrivit DEX ONLINE, veridic = care este în concordanță cu adevărul; conform adevărului; autentic

electorilor de la referendumul din 29.07.2012 şi cei pe care urmăreau să-i obțină printr-o actualizare ulterioară.

Pentru a ascunde acest demers au fost efectuate mai multe analize şi variante de lucru. În vederea atingerii acestui scop infracţional, s-a optat inclusiv pentru reducerea fictivă a populaţiei în unele judeţe, iar una dintre modalitățile de obţinere a acestui rezultat era creșterea numărului de persoane care figurează în bazele de date ca fiind decedate.

Astfel, în ziua de **06.08.2012**, la ora **17:45:45**, are loc o discuție între funcționarii cu atribuții în gestionarea acestor date:

DOMN: Da. Şi astăzi vorbesc ăştia pe la...că oamenii s-au pus pe treabă. Acum: **unii nu vor, spun că e ilegală, că nu au competenţă**.

DOAMNĂ: Ce anume?

DOMN: **Să, mă rog, să cureţe, nu ştiu, să actualizeze, să nu ştiu ce! Să ciocăne, să actualizeze, să bla bla bla. Alţii, spun că deja s-au apucat şi au găsit vreo 40.000 morţi dar de atunci încoace, niciunii**...

DOAMNĂ: **40.000 unde? La nivel de ce?**

DOMN: **La Gorj,** la Gorj, subprefectul de Gorj.

DOAMNĂ: Că a găsit?

DOMN: **Da, sau în perioada de după s-au înregistrat 40.000 de decese dar nu erau prinse,** dar nu erau astea în, nu făceau parte din listele electorale.

DOAMNĂ: În perioada de după ce?

DOMN: **De după referendum. Nu ştiu cum au murit într-o lună 40.000 la Gorj!**

DOAMNĂ: **S-au înregistrat 40.000 de morţi în Gorj?**

DOMN: **Da mă, da, da, da!**

DOAMNĂ: **Doamne iartă-mă, Dumnezeule!**

DOMN: Pe de-o parte spunea că ăştia nu erau înscrişi în listele electorale. **Deci cu alte cuvinte, într-o lună au murit 40.000 de gorjeni. Rămân puţin olteni! Acesta e judeţul lui Ponta, Gorjul**.

DOAMNĂ: **Cum să fie măi 40.000 dacă la nivel de ţară zicea D. că sunt 200 şi ceva de mii de morţi pe an?**

DOMN: Da măi, da. De asta îţi spun că oamenii vorbesc vrute şi nevrute şi tot felul de...

DOAMNĂ: Poate 4000 nu 40.000.

DOMN: Nu, nu.

DOAMNĂ: **Nici 4.000 nu cred că s-au înregistrat**!

DOMN: **Îţi dai seama. Într-o lună, na! Sau nici o lună.**

DOAMNĂ: Care o lună, măi?

DOMN: Da.

DOAMNĂ: Care o lună? **De pe...când s-a, când a îngheţat baza?**

DOMN: **Pe 23.**

DOAMNĂ: Păi eu nu ştiu că nu am fost aici dar... pe 23. **Păi de pe 23 şi până acum? Sunt 10 zile! Mor pe capete, în jumătate de an se duce tot judeţul Gorj.**

DOMN: Da. Rămâne domnul premier fără...

DOAMNĂ: **Nu jumătate de an dar cât are? Are 400.000 judeţul? Îţi spun eu, în 10 zile se duce! Doamne, iartă-mă! Cum poate să vorbească...**

DOMN: Mda. Oricum, ăştia nu erau înscrişi în listele electorale. Cică pot fi abateri, abateri foarte, nesemnificative, de 2,3 persoane, ştii?

DOAMNĂ: **Păi pot fi, pot fi, normal că pot fi, dar 1, 2, 3, 5, singulare, nicidecum să afecteze lista, adică cifra.** Şi nici ce s-a întâmplat, mă rog, să nu valideze din cauza asta. Că nu se pune problema.

DOMN: Ideea e în felul următor: că până la urmă problema ar fi aşa, cum o văd eu: **deci, tu spui că CRDSI nu sunt**.

DOAMNĂ: Nu.

DOMN: **În schimb sunt cei care au plecat la muncă.**

DOAMNĂ: Dar sunt!

DOMN: Ăia clar că sunt! Inclusiv moldo, ştii?

DOAMNĂ: **Şi trebuie să fie.**

DOMN: Exact. Ei, acolo e bătaia peştelui că domne...

DOAMNĂ: **Să se bată cine o vrea dar nu cu noi!**

DOMN: N-ar trebui să fie! Ultima declaraţie aparţine proaspătului ministru pentru relaţia cu Guvernul şi Parlamentul...Guvernului cu Parlamentul!

DOAMNĂ: Cine, ..?

DOMN: Da. Că citat, coroborat, na, ca domnul avocat a citat din nou Cod Civil, că o persoană a şi spus: 87 alin. 2, sau mă rog, nu mai ştiu. Aşa, din noul Cod Civil coroborat cu 2200 nu ştiu cum. Acela pe extra...ăla la coada Codului.

DOAMNĂ: Fii atent, fii atent că de 2200 şi ceva mi-a zis ceva P..

DOMN: Articolul 2272, parcă.

DOAMNĂ: Da măi, mi-a zis ceva cu reşedinţa...

DOMN: Exact! Exact! Exact asta, păi da, nu ştiai că...

DOAMNĂ: P. mi-a zis că...ea zice: *am făcut nişte observaţii şi ţi-am trimis ca să ai în vedere.*

DOMN: Da. Cu alte cuvinte, cei care ... ei, pe ce criterii stabileşti tu că, aia cu moldo e clar, cu sectorul 3 e în regulă. Dar cu toţi ceilalţi, cum?

DOAMNĂ: **Danu, Danu, Danu, hai. Pe cuvântul meu, nici nu vreau să mă gândesc. Să hotărască cine are de hotărât ! Nu noi hotărâm treaba asta, da? Să hotărască. Din punctul meu de vedere, tot ce este cetăţean român are drept de vot inclusiv că e acolo, că e dincolo. Că e aici şi e plecat acolo de 5 ani, de 10 ani. Şi-a păstrat cetăţenia română?**

DOMN: Nu, nu, nu, ştii care e ideea?

DOAMNĂ: **Are dreptul!**

DOMN: Ideea este că n-ar, că nu. **Nu-i retrage nimeni dreptul de vot. El poate să voteze însă nu ar trebui să fie pe lista electoral de la secţia de votare x din România.**

DOAMNĂ: **Extraordinar, dar unde să fie? Dar unde să fie?**

DOMN: **Asta te întreb şi eu. Unde îl, cum îl socoteşti?** De exemplu...

DOAMNĂ: Nu dar, nu, nu, nu, nu ştiu dacă discută ei aşa, nu ştiu ce or discuta, că eu nu am auzit astăzi, dar, când am discutat, deci, eu vreau să îţi spun că eu **de abia săptămâna trecută am aflat că ăştia, CRDS-ul de fapt nu sunt pe nicio listă. Şi explica L. de ce. Pentru că ei au domiciliul în străinătate şi nu poate să**

îi treacă pe o listă. Ei votează pe listele alea de...pe liste, îi trece pe lista suplimentară.

DOMN: Da, da.

DOAMNĂ: **Că nu are unde să îi arondeze.**

……D

DOAMNĂ: …deci fi atent! Pe mine nu mă interesează. Eu sunt de acord cu tine. **Reşedinţa obişnuită, reşedinţa principală, dar e tot ce, aici nu punem problema de reşedinţă ci punem problema de cetăţenie. E cetăţean român, are nene dreptul să voteze! Să mă lase dracu în pace!"**

Faptele ministrului delegat pentru Administrație – numitul VICTOR PAUL DOBRE, alături de ale chestorului principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE și chestorului de poliție MANOLOIU CONSTANTIN sunt stabilite prin probele administrate în cauză, intenția calificată fiind evidentă, rezultând din faptul ca s-a deturnat răspunsul inițial şi s-a exprimat în numele ministerului o poziție contrară celei exprimată public și asumată de către conducătorul acestuia, ministrul IOAN RUS[4].

Faptele ministrul delegat pentru Administrație – numitul VICTOR PAUL DOBRE, alături de ale chestorului principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE și chestorului de poliție MANOLOIU CONSTANTIN sunt contrare prevederilor legale aplicabile în materie.

Nelegalitatea demersului pe l-au generat a fost în totalitate cunoscută şi acceptată de către aceştia, iar această împrejurare rezultă, cu prisosinţă din probele administrate în cauză.

Este de reținut faptul că acești înalți funcționari publici cunoșteau că **nu au înscris** în listele electorale permanente pentru referendumul național din 29.07.2012 cetățenii români cu domiciliul în străinătate, dar nu au făcut public acest aspect.

[4] fragmente din declarațiile publice ale ministrului IOAN RUS: *În acest moment, lista finală cu alegătorii este stabilită, sunt... câţi, domnule Dobre? 18.292.514 cetăţeni români cu drept de vot. Câte CNP-uri sunt care împlinesc 18 ani până la data în care sunt alegeri locale, parlamentare, generale, prezidenţiale, referendumuri, aceia au drept de vot şi aceia sunt pe listele electorale... unii dintre ei nu sunt în ţară…Niciunuia dintre aceşti cetăţeni* ***nu i se poate lua dreptul de vot*** *…* ***Eu am obligaţia*** *să-l trec pe lista permanentă şi el are dreptul să fie pe lista permanentă*

Sub acest aspect sunt edificatoare convorbirile telefonice privind situaţia persoanelor din străinătate.

În ziua de **07.08.2012**, la ora **13:57:17**, **Manoloiu Constantin** discută cu o persoană din Ministerul Administrației și Internelor:

DOMN (râde): Auziţi? Eram cu domnul F. (?) şi vrea să ştie sigur, zice că a fost pe la Externe ... **Ai cu domiciliul în străinătate ... Nu sunt pe listele permanente?**

MANOLOIU CONSTANTIN: **Nu sunt, nu!**

DOMN: **Deci, nu sunt probleme acolo.**

MANOLOIU CONSTANTIN: **Cei care sunt, ceredesiştii, se găsesc în Evidenţa Paşapoartelor ...**

DOMN: Da, da, asta ştiu.

MANOLOIU CONSTANTIN: **Deci, nu sunt pe listele care sunt acum.**

DOMN: **Şi câţi sunt, în jur de 400.000?**

MANOLOIU CONSTANTIN: **Numai puţin, că mi-a dat chiar astăzi, mi-a dat Sime (?) o situaţie şi mă uit pe ea acum. O secundă! Ia să vedem ... Deci, avem aşa ... Deci, la situaţia cetăţenilor români domiciliaţi aşa ... Deci, la 1.1.2012 aveam ...**

DOMN: 1.1.20 ...

MANOLOIU CONSTANTIN: **Dar hai să dau la 1.08.2012.**

DOMN: 1.08, da.

MANOLOIU CONSTANTIN: **471.301.**

DOMN: **Şi ăştia sunt scoşi toţi, nu?**

MANOLOIU CONSTANTIN: ***Situaţia cetăţenilor români cu domiciliul în străinătate, cu vârsta de peste 18 ani***.

DOMN: Aha, aha.

MANOLOIU CONSTANTIN: **Da.**

DOMN: Da.

MANOLOIU CONSTANTIN: Deci, ăştia sunt. **Şi se găsesc numai ... Se găsesc în Evidenţa Paşapoartelor, pentru că au paşaport cu ...**

DOMN: **Se găsesc la Paşapoarte în evidenţă, da.**

MANOLOIU CONSTANTIN: **Da, cu menţiunea *cu domiciliul în străinătate*.**

DOMN: Da.

MANOLOIU CONSTANTIN: El, la alegeri, comunică tuturor consulatelor din toată lumea câţi cetăţeni ai statului român sunt în statul respectiv, pentru a putea să le asigure dreptul de vot.

DOMN: **Dar cu rezidenţa ar putea avea cineva?**

MANOLOIU CONSTANTIN: **Nu, nu!**

DOMN: **Nu are nimeni nicio evidenţă.**

MANOLOIU CONSTANTIN: **Cu rezidenţii, nu, că asta e problema, n-avem ...**

Deși cetățenii români cu domiciliul în străinătate nu au fost incluși în listele electorale permanente pentru referendumul din 29.07.2012, există o preocupare a învinuiților în a actualiza o astfel de bază de date și a-și lua măsuri pentru situațiile în care se va verifica veridicitatea întocmirii unei astfel de situații.

Astfel, în ziua de **06.08.2012**, la ora **09:40:34**, **MANOLOIU CONSTANTIN**, discută cu un angajat am ministerului:

”DOMN: ……

MANOLOIU CONSTANTIN: Ce dracu să fac?! Nu vezi? Poţi să-mi zici şi mie... CRDF-iştii tăi**... tu faci liste speciale pentru afară**?

DOMN: Eu?! Nu! Nu!

MANOLOIU CONSTANTIN: Nu faci.

DOMN: Nu! **Mie îmi solicită cei de la Externe, de fiecare dată şi le dau numărul lor, pe ţări.**

MANOLOIU CONSTANTIN: Pe ţări! **Deci, e implicită problema, da**! Da, da, da!

DOMN: **Nu am cum să le dau altfel decât pe ţări**! **Nu mi-au solicitat niciodată nume, prenume CNP.**

MANOLOIU CONSTANTIN: Da.

DOMN: **Dar, am! În baza de date am şi această posibilitate, să scot extrase cu ei, şi nominal, cu CNP-ul lor, dacă cineva...**

MANOLOIU CONSTANTIN: **O să ne gândim acum, să vedem cum am putea face confruntări.**

DOMN: Păi, confruntările astea pot fi făcute, **numai că chiar am făcut o estimare vineri, când am văzut ce amploare ia fenomenul.**

MANOLOIU CONSTANTIN: Da.

DOMN: **Ar fi vorba de vreo zece mii şi ceva de file şi am zis să... totuşi, le-am constituit într-un lot; ăla poate fi transmis on-line sau scos şi băgat într-un mediu de stocare extern, ca să putem să vi-l dăm, la solicitare." (fila)**

Această preocupare pentru a nu se stabili modul în care a întocmit lista electorală permanentă și pentru a crea impresia că nu se poate stabili numărul exact al celor înscriși pe lista electorală permanentă este dovedită prin probele administrate în cauză.

Un exemplu în acest sens, îl constituie și discuția cu martora Laura Cusa din data de 04.08.2012, la ora **16:40:59**;

„.....

MANOLOIU CONSTANTIN: Noi... **ăia de la noi, de la... care fac verificările...**

DOAMNA: Aşa...

MANOLOIU CONSTANTIN: **Trebuie să comunice numele persoanelor verificate, că ai văzut că BEC- u' a dat dispoziţie să nu umble pă liste**.

DOAMNA: Da...

MANOLOIU CONSTANTIN: **Să nu rectifice copiile listelor** şi...

DOAMNA: **Nu, alea rămân aşa**.

MANOLOIU CONSTANTIN: **Şi oamenilor ce le trebuie, să aibă numele celor care... pentru o eventuală modificare, dacă e... nu? Sau cum zici?**

DOAMNA: **Da, separat ar trebui**.

MANOLOIU CONSTANTIN: **Eu asta vreau să scoată ăştia când... după ce va... operaţiunile... ţi-am dat ideea, tu gândeşti mâine, poimâine**.

DOAMNA: Aşa...

MANOLOIU CONSTANTIN: **Nu tabelul ăla insipid cu cifre că n-are nicio valoare.**

DOAMNA: Da, bineînţeles.

MANOLOIU CONSTANTIN: **Numele persoanelor operate în registrul naţional.**

DOAMNA: Da, exact!

MANOLOIU CONSTANTIN: Nu?

DOAMNA: Da, da, da...

MANOLOIU CONSTANTIN: Că asta este...

DOAMNA: **Poate n-ar fi rău**.

MANOLOIU CONSTANTIN: **Păi, nu, asta e de sprijin şi pentru ăia când operează în liste..."**

În același sens, învinuitul Manoloiu Constantin cere subordonaților săi să includă în metodologie modul în care se va face confruntarea bazelor de date cu privire la cetățenii români cu domiciliul în străinătate în cazul în care se dispune un eventual control.

În ziua de **06.08.2012**, la ora **09:43:01**, **MANOLOIU CONSTANTIN** discută cu martorul G D

"…….....**.....**GH

G D: Ordonaţi, domnule director!

MANOLOIU CONSTANTIN: Am vorbit cu S… acum.

G D: Da...

MANOLOIU CONSTANTIN: El, înainte de alegeri, la solicitarea Externelor, **dă o listă cifrică...**

G D: Da...

MANOLOIU CONSTANTIN: ... **cu numărul cetăţenilor din ţările respective. Atât.**

G D: Am înţeles.

MANOLOIU CONSTANTIN: De asemenea, el a pregătit un lot, că eu i-am spus posibilitatea de a face o confruntare între evidenţe...

G D: Da, da!

MANOLOIU CONSTANTIN: **Şi la solicitarea noastră şi noi vom trece în metodologie, treaba asta: „Solicitare. Se va solicita de la Direcţia Paşapoarte, număr, etc.” Ai înţeles? Ca să ştii despre toată treaba**.

G D: Am înţeles! **Le solicităm doar numărul sau nominal, persoanele?**

MANOLOIU CONSTANTIN: **Nominal, cu CNP, cu tot ce au, ca să verific**...

G D: Da! Nominal! Da! Am înţeles. Dar asta trecem în metodologia noastră.”

Aceste nelegalităţi flagrante au fost cunoscute, acceptate, de către cei implicaţi şi ignorate, cu știință. Atingerea scopului urmărit, prin decredibilizarea totală a Ministerului Administrației și Internelor a fost întemeiată pe utilizarea unor modalităţi care puteau să ascundă caracterul nelegal şi nereal al acţiunii infracţionale.

De altfel, ministrul delegat pentru Administrație – numitul VICTOR PAUL DOBRE a cunoscut de la momentul luării rezoluției infracționale și transmiterii documentului care nu era îndeplinit conform prevederilor legale, consecința faptelor sale, fapte care au condus în final la determinarea ministrului Administrației și Internelor să demisioneze. Pentru a minimaliza faptele sale a decis să demisioneze și să afirme că a demisionat întrucât nu a dorit să comită fapte penale.

Conținutul convorbirilor telefonice, autorizate în conformitate cu dispoziţiile art.91^1 şi urm. Cod procedură penală sunt elocvente și se coroborează cu acuratețe stării de fapt stabilite, sens în care exemplificăm cu o parte dintre acestea:

În ziua de **03.08.2012**, la ora **20:48:02, DOBRE VICTOR PAUL**, discută cu RUS ION:

DOBRE VICTOR PAUL: Vă salut! Domnule ministru, nu vreau să vă stric seara, dar am înţeles că **preşedintele şi cu premierul s-au înţeles să demisionez.** Asta e viaţa!

DOMN: **Eu nu ştiu despre aşa ceva**.(!!!)

DOBRE VICTOR PAUL: Aşa mi-a spus domnul Chiţoiu. A fost o video-conferinţă la PNL, eu eram pe drum. M-au atacat oameni importanţi cum e domnul Fenechiu şi când am întrebat mi s-a spus că aşa s-a înţeles Preşedintele cu Ponta. Nu am nicio problemă.

DOMN: **De ce?**

DOBRE VICTOR PAUL: Nu ştiu. **Că am semnat că sunt 18.300.000 pe liste. Ceea ce... aşa este, dar aia e o altă problemă." (fila)**

În acelaşi sens, în ziua de **03.08.2012**, la ora **20:53:05, DOBRE VICTOR PAUL**, discută cu o persoană în următorul sens:

V: Da, Victor!

DOBRE VICTOR PAUL: Salut! Azi, cât eram pe drum, a fost o video-conferinţă a înaltei conduceri cu filialele.

V: Am auzit, da.

DOBRE VICTOR PAUL: Crin l-a re-mandatat pe Daniel. Vela, ăla de la Prahova şi Fenechiu m-au făcut zob: **că n-am semnat, că nu am făcut, că nu ştiu ce.**

V: În teleconferinţă?! În video-conferinţă?

DOBRE VICTOR PAUL: În video-conferinţă, da.

V: Cretini!

DOBRE VICTOR PAUL: Am vorbit cu Chiţoiu. Zic: *„Daniele, ce ştii?"* Zice: *„Ştii că Crin şi cu Ponta au hotărât că e mai bine, nu ştiu ce."* Zic: *„Bine."* Deci, eu cred că până duminică îmi dau demisia şi îmi văd de concediu.

V: Mamă-mamă!

DOBRE VICTOR PAUL: Treaba lor ce vor face!

V: Ce să zic?!

DOBRE VICTOR PAUL: **Îţi spun eu ce vor: vor să dea Ordonanţe, să facă o nebunie întreagă.**

V: Nu pot să cred!

DOBRE VICTOR PAUL: **Da, da! Să facă o Ordonanţă, să nu voteze ăia de afară, să-i scoată de pe liste, o nebunie întreagă**.

V: Victore, hai să vedem dacă nu ne dăm demisia de tot! Pe bune!

DOBRE VICTOR PAUL: Cum?

V: **Dacă nu cumva e bine să fugim din acest grup infracţional organizat! Pe bune!**

La fel se întâmplă și în ziua următoare, 04.08.2012, când la ora **14:07:05, DOBRE VICTOR PAUL**, discută despre demisia sa:

L: Cum să-ţi dai demisia?! De ce să-ţi dai demisia?! Asta-i culmea! Ai avut tu vreo influenţă în chestia asta?

DOBRE VICTOR PAUL: Nu!

L: Păi?!

DOBRE VICTOR PAUL: **Nu, atât că am dat un răspuns. M-a întrebat Curtea câţi sunt pe listele electorale permanente şi i-am răspuns exact**.

L: Am înţeles....

Este relevantă în acest sens și discuția din ziua de **04.08.2012**, la ora **18:19:29**, pe care o poartă **DOBRE VICTOR PAUL cu Rus Ioan:**

RUS IOAN: Luni cred că vor fi două hârtii! Nu ştiu exact. Mă mai văd cu premierul şi cu...dar aşa se profilează.

DOBRE VICTOR PAUL: Aţi apucat să vorbiţi cu el?

RUS IOAN: Da, am vorbit, **dar ei vor, în primul rând vor să fie minus 1600 de aia, ori...aşa ceva nu...i-am spus că nu sunt, fizic şi nu sunt dispus la niciun fel de...nimic şi atunci nu cred că va fi altă soluţie!**

DOBRE VICTOR PAUL: Îhî.

RUS IOAN: Deci, ei ţin, neapărat, să fie aşa, deci să fie...**să se demonstreze faptul că nu...că ăla e valid şi că majoritatea, cvorumul, e ăsta şi noi trebuie să facem cvorumul ăla. Punct. Păi, de unde...să-l facem?**

DOBRE VICTOR PAUL: Îhî.

RUS IOAN: Că sunt unii care zic că aşa este şi că noi ne opunem sau eu mă opun, că-s omul preşedintelui şi dumneata te-ai convertit. Am zis: **Măi, deci, e în regulă, numai că voi vreţi să ne învăţaţi...ce? Că suntem tâmpiţi amândoi, eu şi cu omul ăla! Om fi proşti, dar chiar tâmpiţi nu suntem! Am băgat şi noi de seamă câţi sunt, cum sunt, iar eu nu semnez niciun singur om în plus sau în minus! Şi cu asta basta!** Dacă sunt care cred că ştiu ei mai bine ca noi şi ştiu ei să numere aşa, încât aşa să fie, n-am nicio împotrivealã să încurc pe cineva. Că nu

înţeleg, că ăsta e un gest politic important care...Bun, e important, dar eu chiar nu vreau să-mi petrec bătrâneţile în puşcărie!

DOBRE VICTOR PAUL: Acum nu ştiu ce să fac, să-i dau şi eu un telefon să-i spun? Nici nu ştiu cum e mai bine!

RUS IOAN: Poţi să-i dai un telefon. Eu i-am spus: Măi, gândeşte-te... nu ştiu ce, mâine seară ajung la capitală, luni dimineaţă sunt acolo şi, dacă chiar există această posibilitate eu nu am nicio...chiar nu am nicio problemă. **Asta e, înţeleg că e un imperativ major care voi ziceţi că poate fi susţinut, noi zicem, în tâmpenia noastră că nu poate, deci, tâmpenia noastră nu are cu ce să vă încurce!**

DOBRE VICTOR PAUL: Atunci, zic aşa, trec eu mâine pe acolo, înainte de a pleca, scriu ce a am de scris şi o las la dumneavoastră şi o găsiţi de dimineaţă."

În ziua de **04.08.2012**, la ora **18:57:44, DOBRE VICTOR PAUL**, folosește aceeași motivare:

DOBRE VICTOR PAUL: Şi, **după ce a plecat**, **au început diverse discuţii cu chestia asta cu numărătoarea.**

DOMN: Aşa.

DOBRE VICTOR PAUL: Eu am fost atacat de Vela, care mi-a cerut retragerea sprijinului politic, m-a atacat ăla de la Prahova, nici nu ştiu cine e şi, în final, Relu Fenechiu, cu care am avut discuţii grele săptămâna trecută.

DOMN: Aha, **dar care e subiectul**, căci eu sunt plecat de marţi?

DOBRE VICTOR PAUL: Nu, **subiectul e chestia asta ca întrebarea curţii: câţi alegători erau pe listele permanente, am răspuns că erau atâţia, că nu puteam să scriu altceva. Şi, de aici, un întreg scandal!**

……

DOMN: A, nu, evident că nu, **dar care e ideea**? Ştii, asta nu ştiu.

DOBRE VICTOR PAUL: Păi, cred că-s mai multe. **O dată că, întotdeauna când se întâmplă ceva, trebuie să fie un ţap. Doi: probabil că au unii nişte idei năstruşnice şi le stau în cale. Trei: probabil, chiar nu mă mai bucur de încrederea lui.**

Cu toate că și-a înaintat demisia DOBRE VICTOR PAUL a cunoscut care va fi urmarea înaintării acelei adrese la Curtea Constituțională și a ajutat să fie obținut scopul ilicit al actualizării listelor electorale permanente deși referendumul se finalizase.

În ziua de **04.08.2012**, la ora **20:46:19, DOBRE VICTOR PAUL**, are următoarea discuție:

DOMN: Acum, Victor, pe de altă parte, am stat şi eu de vorbă cu ai mei ... **Ce s-a vorbit la tele-conferinţă, este instigare la infracţiune...aia a *PNL*-ului. Pe bune!**

DOBRE VICTOR PAUL: Da, sunt convins.

DOMN: **Iar aceştia au chemat-o pe asta de la *Evidenţa Populaţiei,* care, tu ştii foarte bine că e ofiţer *MAI*!**

DOMN: Şi aia a venit la primar şi i-a zis: *Domnule primar, când a fost scandalul cu moldovenii, acum trei luni, ne-am panicat şi am mai luat o dată la mână tot. Astea sunt listele!* Scandalul era în altă parte.

DOBRE VICTOR PAUL: **Nu dragă, deci, ei ... teoria este să scoată 1.600.000.**

DOMN: **Ce să scoată?! <u>Cum îi scoate?</u>**

DOBRE VICTOR PAUL: **<u>Să-i scoată pe ăia de afară, că sunt mai mult de 12 luni.</u> O nebunie întreagă!**

DOMN: **<u>Dar nu ai lege pentru asta! Nu ai lege, pentru numele lui Dumnezeu!</u>**

DOBRE VICTOR PAUL: Ştiu, ştiu, ştiu.

DOMN: **Iar nebunia că să dai ordonanţă, mie mi se pare**...

DOBRE VICTOR PAUL: Aia poate fi chiar...

DOMN: Finalul, finalului!

Împrejurarea că DOBRE VICTOR PAUL a acționat ilegal când a semnat și înaintat acea adresă la Curtea Constituțională rezultă și din analiza cadrului legal.

În acest sens, potrivit Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Administraţiei şi Internelor,

aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările şi completările ulterioare **Ministerul** Administraţiei şi Internelor **exercită, conform Constituţiei şi legilor ţării, atribuţiile**[5] **ce îi revin cu privire la** regimul actelor de identitate şi de stare civilă, al paşapoartelor simple, al permiselor de conducere şi al certificatelor de înmatriculare/înregistrare a vehiculelor.

Același act normativ stipulează că Ministerul Administraţiei şi Internelor **îndeplineşte următoarele atribuţii principale**[6]:

” a). în domeniul administrației publice:

23. **constituie şi utilizează Sistemul naţional informatic de evidenţă a persoanelor**;

……..

27. organizează şi coordonează activitatea de personalizare, emitere şi evidenţa generală a documentelor de identitate şi a paşapoartelor simple.”

Potrivit aceleiași ordonanțe[7] **conducerea Ministerului** Administraţiei şi Internelor **se exercită de către ministru**, iar **ministrul delegat** pentru administraţie **coordonează** activităţile din domeniul pentru care a fost învestit, **Ministrul** administraţiei şi internelor **reprezintă şi angajează Ministerul** Administraţiei şi Internelor **în raporturile cu celelalte autorităţi publice,** precum şi cu alte persoane fizice şi juridice din ţară sau din străinătate. **În acest scop poate da împuternicire** de reprezentare ministrului delegat pentru administraţie, precum şi altor persoane din subordine.

De asemenea[8], în exercitarea atribuţiilor, ministrul administraţiei şi internelor este ajutat de ministrul delegat pentru administraţie, în absenţa ministrului administraţiei şi internelor, conducerea Ministerului Administraţiei şi Internelor se exercită de către persoana desemnată prin ordin al acestuia.

Pe de altă importanța acestui minister este stabilită extrem de clar și concis[9]: ”**Structurile de ordine şi siguranţă publică din subordinea Ministerului** Administraţiei şi Internelor **sunt**: Poliţia Română, Jandarmeria Română, Poliţia de Frontieră Română, Oficiul Român pentru Imigrări, **Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date,** Administraţia Naţională a

[5] Articolul 1 alineatul 2 litera m)
[6] Articolul 3 alineatul 1
[7] Articolul 7
[8] Articolul 8
[9] Articolul 13 alineatul 2 și 3

Rezervelor de Stat şi Probleme Speciale, Agenţia Naţională Antidrog, Agenţia Naţională Împotriva Traficului de Persoane şi Inspectoratul General de Aviaţie al Ministerului Administraţiei şi Internelor. **Managementul integrat în domeniul ordinii şi siguranţei publice se realizează de** Departamentul ordine şi siguranţă publică. Departamentul ordine şi siguranţă publică este structură operaţională fără personalitate juridică şi este format din următoarele componente de ordine şi siguranţă publică subordonate ministerului: Poliţia Română, Jandarmeria Română, Poliţia de Frontieră Română, Administraţia Naţională a Rezervelor de Stat şi Probleme Speciale, Oficiul Român pentru Imigrări, Agenţia Naţională Antidrog, Agenţia Naţională Împotriva Traficului de Persoane, Inspectoratul General de Aviaţie al Ministerului Administraţiei şi Internelor **şi Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date."**

Aşadar este evident că Ministerul Administrației și Internelor reprezintă o instituție fundamentală în organizarea oricărui stat democratic, acest minister având atribuții foarte clar stabilite în domeniul ordinii și siguranței publice a României, printre aceste structuri fiind inclusă și Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date.

Pe de altă parte, **voința expresă a ministrului Administrație și Internelor, IOAN RUS a fost explicit și clar exprimată** prin emiterea Ordinul Ministerului Administraţiei și Internelor nr.156 din 25 iunie 2012 privind coordonarea activităţii şi delegarea unor competenţe în cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor[10], care prevede în articolul 3 că "**Ministrul delegat pentru administraţie coordonează a**dministraţia Naţională a Rezervelor de Stat şi Probleme Speciale şi **Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date …".**

Articolul 11 din acest ordin prevede expres că delegarea dreptului de a semna, în numele şi pentru ministrul administraţiei şi internelor sau în numele şi pentru ministrul delegat pentru administraţie, după caz, prevăzută de prezentul ordin, **nu se aplică** pentru însuşirea documentelor programatice şi documentelor de politici publice ale Ministerului Administraţiei şi Internelor **sau care vizează competenţe ale acestuia**.

[10] publicat în Monitorul Oficial nr.427 din 27 iunie 2012

Este (deci) evident că, nici ministrul delegat pentru Administrație – numitul VICTOR PAUL DOBRE, nici secretarul de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerul Administraţiei şi Internelor, chestorul principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE și cu atât mai mult, chestorului de poliție MANOLOIU CONSTANTIN, directorul Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date nu aveau dreptul să semneze documentul în care s-a consemnat faptul că " … Ministerului Administraţiei şi Internelor nu își poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente … „

Depășirea atribuțiilor stabilite de către ministrul Administrației și Internelor, cu știință, de către ministrul delegat pentru Administrație – numitul VICTOR PAUL DOBRE, dar și de către secretarul de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerul Administraţiei şi Internelor, chestorului principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE și cu atât mai mult, chestorului de poliție MANOLOIU CONSTANTIN, directorul Direcţiei pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date sunt tot atât de evidente și în ceea ce privește responsabilitățile stabilite Ministerului Administrației și Internelor în ceea ce privește procesele electorale desfășurate în România, din anul 2004 și până în prezent.

Potrivit articolului 1 din Hotărârea de Guvern nr.720 din 22 august 2000[11], listele electorale permanente sunt documente în care se înscriu **cetăţenii români care au drept de vot şi care domiciliază în localitatea pentru care se întocmesc**. Listele electorale permanente cuprind toţi cetăţenii români care au împlinit vârsta de 18 ani şi care au exerciţiul drepturilor civile şi politice. **Nu au drept de vot** debilii sau alienaţii mintal, puşi sub interdicţie, şi nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale. Înscrierea în listele electorale permanente se face din oficiu. **Cetăţenii români cu domiciliul în străinătate pot fi înscrişi, la cererea lor, în listele electorale permanente ale localităţii în care s-au născut ori în care au avut ultimul domiciliu în ţară.**

[11] privind listele electorale permanente

Listele electorale permanente[12] se întocmesc în două exemplare oficiale de către serviciile publice comunitare de evidenţă a persoanelor. Un exemplar se predă judecătoriei în a cărei rază teritorială se află localitatea pentru care au fost întocmite listele electorale, pe bază de proces-verbal, precizându-se numărul de file. Celălalt exemplar se păstrează la primărie. Serviciile publice comunitare de evidenţă a persoanelor actualizează[13] listele electorale permanente şi le comunică judecătoriilor în cel mult 15 zile de la data stabilirii zilei votării. Prin actualizare se înţelege orice operaţiune care impune modificarea listei electorale permanente anterioare. Actualizarea are în vedere şi înscrierea în listă a persoanelor care au împlinit sau împlinesc vârsta de 18 ani până în ziua alegerilor inclusiv.

Textul hotărârii indică foarte clar și elimină orice fel de interpretări notorii invocate de către persoanele puse sub învinuire cu referire la radierea din listele electorale permanente[14] **radierea din listele electorale permanente a unei persoane se face în următoarele situaţii**: a) în cazul decesului, **pe baza** datelor din registrul de stare civilă; b) în cazul pierderii cetăţeniei române, **pe baza** comunicării Ministerului Justiţiei către serviciul public comunitar judeţean de evidenţă a persoanelor de la ultimul domiciliu al acesteia; c) în cazul pierderii drepturilor electorale, **pe baza** comunicării instanţei de judecată către serviciul public comunitar judeţean de evidenţă a persoanelor de la domiciliul acesteia.

Pe de altă parte, Ordonanţa de Urgenţă nr.97 din 14 iulie 2005 privind evidenţa, domiciliul, reşedinţa şi actele de identitate ale cetăţenilor români, care constituie[15] cadrul care reglementează evidenţa, domiciliul, reşedinţa şi actele de identitate ale cetăţenilor români, prin care se asigură realizarea raporturilor juridice dintre persoanele fizice, juridice şi instituţiile statului de drept, prevede printre altele că pentru cetăţenii români care au domiciliul în străinătate, evidenţa acestora se ţine după principiul ultimului domiciliu avut în ţară şi după reşedinţa declarată în România[16], că sistemul naţional informatic de evidenţă a populaţiei, denumit în continuare S.N.I.E.P., **este administrat** de către Direcţia pentru Evidenţa Persoanelor şi Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor, denumită în continuare D.E.P.A.B.D., **şi reprezintă** ansamblul activităţilor desfăşurate cu mijloace informatice pentru ţinerea evidenţei persoanelor, producerea, emiterea şi evidenţa documentelor de stare civilă, a

[12] Art.2 din Hotărârea de Guvern nr. 720 din 22 august 2000.
[13] Art. 8 din Hotărârea de Guvern nr. 720 din 22 august 2000.
[14] Art.. 9 din Hotărârea de Guvern nr. 720 din 22 august 2000.
[15] Art. 1 din Ordonanţa de Urgenţă nr.97 din 14 iulie 2005.
[16] Art. 2 Ordonanţa de Urgenţă nr.97 din 14 iulie 2005.

cărţilor de identitate, a cărţilor de alegător şi a altor documente necesare persoanei **în relaţiile cu statul.**

Se mai prevede că întocmirea, actualizarea, exploatarea şi valorificarea datelor din R.N.E.P. se fac de către Ministerul Administraţiei şi Internelor, prin D.E.P.A.B.D., şi de către serviciile publice comunitare de evidenţă a persoanelor, iar codul numeric personal, denumit în continuare C.N.P., reprezintă un număr semnificativ ce individualizează o persoană fizică şi constituie singurul identificator pentru toate sistemele informatice care prelucrează date cu caracter personal privind persoana fizică.

Una dintre cele mai importante prevederi este cea potrivit căreia[17] **actualizarea** datelor din R.N.E.P. **se realizează de** D.E.P.A.B.D. şi de serviciile publice comunitare de evidenţă a persoanelor, **pe baza documentelor** prezentate de persoana interesată sau **comunicate de autorităţi**, potrivit atribuţiilor ce le revin, în situaţiile prevăzute de prezenta ordonanţă de urgenţă, **aceste autorităţii fiind**: a) Ministerul Afacerilor Externe, pentru *evenimentele de stare civilă*[18] intervenite în străinătate; b) Ministerul Justiţiei, pentru cei care dobândesc sau pierd cetăţenia română; c) instanţele judecătoreşti, pentru persoanele care au pierdut drepturile electorale, pentru modificări intervenite ca urmare a divorţului şi pentru cei supuşi interdicţiei de a părăsi o localitate sau de a se afla într-o localitate, în temeiul hotărârilor judecătoreşti care au rămas definitive şi irevocabile; d) Direcţia generală de paşapoarte, pentru cei care dobândesc sau deţin statutul de cetăţean român cu domiciliul în străinătate.

Potrivit textului legal[19] cetăţenii români **au dreptul** să îşi stabilească sau să îşi schimbe, **în mod liber, domiciliul ori reşedinţa**, cu excepţia cazurilor expres prevăzute de lege. Cetăţenii români nu pot avea în acelaşi timp decât un singur domiciliu şi/sau o singură reşedinţă. În cazul în care aceştia deţin mai multe locuinţe, **îşi pot stabili domiciliul sau reşedinţa în oricare dintre ele**.

Referitor la reședință, articolul 31 din Ordonanţa de Urgenţă nr.97 din 14 iulie 2005 stabilește că, se înscrie în actul de identitate la cererea persoanei fizice care locuieşte mai mult de 15 zile la adresa la care are locuinţa secundară, iar

[17] Art. 9 din Ordonanţa de Urgenţă nr.97 din 14 iulie 2005.

[18] Starea civilă sau statutul civil însumează elemente ce individualizează o persoană ca subiect de drepturi şi obligaţii şi îi stabileşte poziţia sa juridică faţă de familia din care face parte. Starea civilă începe odată cu naşterea persoanei şi încetează la moartea acesteia. Ea este determinată de anumite fapte juridice ce se produc independent de voinţa omului, cum sunt naşterea şi moartea, precum şi de unele manifestări de voinţă făcute în conformitate cu legea, ca de exemplu: căsătoria, divorţul, schimbarea numelui etc.

[19] Art. 26 Ordonanţa de Urgenţă nr.97 din 14 iulie 2005.

menţiunea de stabilire a reşedinţei se acordă pentru perioada solicitată, dar nu mai mare de un an, şi are valabilitate pe timpul cât persoana locuieşte în mod efectiv la adresa declarată ca reşedinţă. La expirarea acestui termen, persoana poate solicita înscrierea unei noi menţiuni de stabilire a reşedinţei.

În domeniul strict al referendumului național organizat la data de 29 iulie 2012 prevederile legale sunt la fel de clare.

Astfel, potrivit Hotărârii Guvernului României nr.683 din 7 iulie 2012 privind aprobarea programului calendaristic pentru realizarea acţiunilor necesare desfăşurării referendumului naţional din data de 29 iulie 2012 pentru demiterea Preşedintelui României, la punctul 11 se dispune că în cel mult 5 zile de la data stabilirii zilei referendumului: cel mai târziu 10 iulie 2012 (art.17 alin 2 din Legea nr.3/2000 se face reactualizarea listelor electorale permanente de către primarii și serviciile de evidență informatizată a persoanei, iar punctul 24 menționează: cu două zile înainte de data desfășurării referendumului: la data de 27 iulie 2012 (art.22 din Legea nr.3/2000 se face înaintarea listelor electorale către birourile electorale ale secțiilor de votare de către primarii.

Evident, Legea nr.3 din 22 februarie 2000 privind organizarea şi desfăşurarea referendumului cu modificările și completările ulterioare, a fost profund ignorată în activitatea infracțională desfășurată, deoarece la articolul 4 se arată că **au dreptul de a participa la referendum toţi cetăţenii români care au împlinit vârsta de 18 ani până în ziua referendumului inclusiv, cu excepţia** debililor sau a alienaţilor mintal puşi sub interdicţie, precum şi a persoanelor condamnate prin hotărâre judecătorească definitivă la pierderea drepturilor electorale.

Coroborarea art. 4 din Legea nr. 3 din 22 februarie 2000 privind organizarea şi desfăşurarea referendumului cu modificările și completările ulterioare cu cele prevăzute de art. 9 din Ordonanţă de Urgenţă nr. 97 din 14 iulie 2005 privind evidenţa, domiciliul, reşedinţa şi actele de identitate ale cetăţenilor români, care indică modalitatea în care se realizează actualizarea datelor din Registrul Național de Evidență a Persoanelor și cu dispozițiile Hotărârii Guvernului României nr.720 din 22 august 2000 privind listele electorale permanente, elucidează în mod clar chestiunea persoanelor care se consemnează în listele electorale permanente.

Din punct de vedere organizatoric, art.17 din Legea nr.3/2000 dispune că **o*peraţiunile pentru desfăşurarea referendumului*** *au loc în circumscripţiile*

electorale şi la secţiile de votare, ***organizate potrivit*** *prevederilor Legii nr. 35/2008, cu modificările şi completările ulterioare,* ***pe baza copiilor de pe listele electorale permanente şi a celorlalte liste electorale prevăzute de lege****, cu excepţia situaţiilor prevăzute la art. 15^1 din prezenta lege, care se aplică în mod corespunzător.* Se mai dispune că autorităţile publice care au întocmit listele electorale le vor înainta birourilor electorale ale secţiilor de votare cu două zile înainte de data desfăşurării referendumului, iar orice modificare ulterioară se comunică de îndată birourilor electorale ale secţiilor de votare.

De altfel, aceasta este explicația legală a diferenței între cifra comunicată de ministrul Administrației și Internelor și cea consemnată în procesul-verbal al Biroului Electoral Central.

Dacă ne raportăm la prevederile din Legea nr. 370 din 20 septembrie 2004 pentru alegerea Preşedintelui României, listele electorale permanente sunt listele cuprinzând cetăţenii români cu drept de vot care au împlinit vârsta de 18 ani până în ziua alegerilor inclusiv.

Mai considerăm relevante prevederile din Legea nr. 35 din 13 martie 2008 pentru alegerea Camerei Deputaţilor şi a Senatului şi pentru modificarea şi completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităţilor administraţiei publice locale, a Legii administraţiei publice locale nr. 215/2001 şi a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleşilor locali, care definește următoarele noțiuni**:**

- alegător - orice cetăţean al României cu drept de vot şi care a împlinit vârsta de 18 ani până în ziua alegerilor inclusiv;
- domiciliu - adresa la care persoana fizică declară că are locuinţa principală şi care este înscrisă în actul de identitate; reşedinţă - adresa la care persoana fizică declară că are locuinţa secundară, alta decât cea de domiciliu şi care este menţionată în actul de identitate;
- listă electorală - listă ce cuprinde toţi alegătorii care îşi exercită dreptul de vot în cadrul unei secţii de votare;
- **registrul electoral** - o bază de date centralizată în care sunt înscrişi toţi cetăţenii români, inclusiv cei cu domiciliul sau reşedinţa în străinătate, care au împlinit vârsta de 18 ani, cu drept de vot; act de identitate - cartea de identitate, cartea de identitate provizorie, buletinul de identitate; în cazul cetăţenilor români cu domiciliul în străinătate,

paşaportul simplu cu menţiunea privind stabilirea domiciliului în străinătate, în cazul cetăţenilor cu reşedinţa în străinătate, paşaportul simplu sau, în cazul statelor membre ale Uniunii Europene, şi cartea de identitate, însoţite de orice alt document emis de autorităţile străine care dovedeşte reşedinţa în străinătate; în cazul membrilor reprezentanţelor diplomatice, paşaportul diplomatic sau de serviciu; în cazul elevilor din şcolile militare, carnetul de serviciu militar.

În conformitate cu dispozițiile acestui act normativ **prevederile referitoare la Registrul electoral naţional se aplică începând cu alegerile parlamentare din 2012**, dovedind încă odată ignorare unor dispozițiile legale, care însă au fost invocate contrar de către persoanele implicate.

Relevant asupra speței sunt și dispozițiile cuprinse în Ordonanţa Guvernului nr.84/2001 privind înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea serviciilor publice comunitare de evidenţă a persoanelor, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 372/2002, cu modificările şi completările ulterioare, dar și cele din Legea nr. 67 din 25 martie 2004 pentru alegerea autorităţilor administraţiei publice locale.

De altfel, ministrul delegat pentru Administrație – numitul VICTOR PAUL DOBRE a cunoscut de la momentul luării rezoluției infracționale consecința faptelor sale, fapte care au condus în final la determinarea ministrului Administrației și Internelor să demisioneze. În același sens au acționat și învinuiții CĂBULEA IOAN-NICOLAE și cu atât mai mult, chestorului de poliție MANOLOIU CONSTANTIN.

Din probele administrate în cauză rezultă că învinuitul **MANOLOIU CONSTANTIN este foarte preocupat de modul în care se va face actualizarea bazei de date, deși prin adresa Curții Constituționale nu i s-a solicitat acest lucru.**

Astfel, în ziua de **06.08.2012**, la ora **11:22:32**, **MANOLOIU CONSTANTIN**, discută cu martora C L:

L: Da, şefu'!

MANOLIU CONSTANTIN: **Cum interpretezi tu noua adresă a Curţii**, aia cu... A mai venit o adresă.

L: Bun! **Astea înseamnă copiile.** Reactualizarea listelor o fac primarii, da, în termen de cel mult 5 zile. **Asta este vorba de listele alea, primul rând de liste.**

MANOLIU CONSTANTIN: Îhîm. Şi care e calea de urmat, după tine?

L: Potrivit... pentru că, dacă mă duc într-adevăr... legea îmi spune că pe baza copiilor listelor electorale permanente şi a celorlalte liste electorale prevăzute de lege, mă trimite la lege!

MANOLIU CONSTANTIN: Aşa!

L: **Ori, dacă mă trimite la lege, am o dată, primul rând de liste, pe care se face actualizarea şi după aia, al doilea rând de liste**. Dar eu, potrivit legii, trebuie neapărat să fac modificările corespunzătoare până la data Referendumului. Pe articolul 22...

MANOLIU CONSTANTIN: Da...

L: Zice că: „Autorităţile publice care au întocmit listele le vor înainta birourilor cu două zile înainte de data desfăşurării Referendumului şi că orice modificare ulterioară se comunică de îndată Birourilor Electorale ale secţiilor de votare.” Ceea ce înseamnă...

MANOLIU CONSTANTIN: Nu**! Ce trebuie să facem noi acum? Ce trebuie făcut? Din punctul nostru de vedere. Alte liste? Nu.**

L**: Păi, nu alte liste. Nu aş putea să fac alte liste, pentru că nu are cum să compare.**

……..

MANOLIU CONSTANTIN: **Deci, cum prezint eu actualizarea?** De exemplu, la Curte, cum vezi? Juridicesc.

L**: Deci, m-a blocat de tot cu chestia asta, cu 17 alineatul 2, că ăsta e primul rând de liste, de fapt**.

MANOLIU CONSTANTIN: Dar noi putem cere...? **Guvernul poate să ceară precizări de aplicare? Pentru că e neclară.**

L: **În mod normal, da, ar putea să ceară. Sigur! Ar putea să se adreseze. Pentru că e neclară. Deci, nu putem să dăm alea. Ăla e primul rând de liste, ce avem aici.**

MANOLIU CONSTANTIN: Îhîm.

L: **Şi atunci, dă peste cap tot. E prima cifră care reiese**. Adică, nu ştiu. Cred că nici Curtea nu a înţeles care e mecanismul.

MANOLIU CONSTANTIN: Nu a înţeles nimeni. Da, da. Da.

L: Listele se actualizează până în ziua aia, până în 29. Dacă a murit unul în sat, primarul se duce la Biroul electoral şi îi spune: „vezi că a murit ăsta; mi-l scoţi de pe listă. Manual. Chiar dacă eu am tipărit listele." Aşa e corect! Că nu am de ce să-l iau pe ăla mort.

MANOLIU CONSTANTIN: Deci, ar trebui... Guvernul... să cerem să ne explice mai bine ce vrea.

L: **Da, da, da. Da, pentru că aşa ne blochează. Se referă la primul rând de liste."**

Astfel, prin aceste fapte **VICTOR - PAUL DOBRE** a adus o atingere însemnată valorilor sociale ocrotite prin lege, care stabilesc competenţele instituţiilor publice implicate în „***procesul electoral***„ inclusiv sub aspectul modului de organizare sau întocmirea listelor electorale, prin atribuirea unor termene şi condiţii exprese în care fiecare instituţie intervine.

Acţiunea infracţională a numitului **VICTOR - PAUL DOBRE** şi a celorlalţi învinuiţi în sensul neasumării veridicităţii listelor electorale întocmite de o structură aflată în subordinea directă a ministerului , prezintă un grad de pericol ridicat deoarece **la nivel naţional listele electorale sunt expresia modalităţii de consultare a populaţiei dar şi consacrarea dreptului cetăţenilor de a exercita suveranitatea naţională prin intermediul referendumului**[20]

Potrivit dispoziţiilor art.2 alin.1 din Constituţie, referendumul consacrat constituţional se desfăşoară prin lege organică, respectiv Legea nr.3/2000, care detaliază prin dispoziţii obligatorii că „ ***referendumul organizat conform legii produce efecte obligatorii sub aspectul rezultatului*** [21]„ .

Legiuitorul a consacrat autorităţii publice, respectiv Ministerului Administraţiei şi Internelor, gestionarea acestui domeniu şi, de asemenea, a

---

[20] *a se vedea sub acest aspect, decizia nr.731 din 10.07.2012 publicată în Monitorul Oficial nr.478 din 12.07.2012 referitoare la obiecţia de neconstituţionalitate a art.10 din Legea nr.3/2000 privind organizarea şi desfăşurarea referendumului*

[21] *în acest sens s-a pronunţat Curtea Constituţională prin decizia nr.731 din 10.07.2012 publicată în Monitorul Oficial nr.478 din 12.07.2012 referitoare la obiecţia de neconstituţionalitate a art.10 din Legea nr.3/2000 privind organizarea şi desfăşurarea referendumului* care a statuat că „…***din interpretarea textelor constituţionale şi legale rezultă că referendumul pentru demiterea preşedintelui şi cel pentru aprobarea revizuirii Constituţiei sunt obligatorii atât în ceea ce priveşte necesitatea organizării cât şi sub aspectul rezultatului acestora***.

reglementat o procedură legală riguroasă în raport cu statutul şi obiectivele ce trebuie asigurate de această autoritate în această materie.

În același timp, fapta comisă de VICTOR - PAUL DOBRE şi învinuiţii din cauză diminuează încrederea publică în instituţia Ministerului Administrației și Internelor, ca instituție a administrației publice centrale aflată în subordinea Guvernului, deoarece generează sentimentul de nesiguranță în asigurarea unor drepturi fundamentale prevăzute în Constituție, respectiv cele garantate de art.2 potrivit căruia suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum, dar și cele referitoare la dreptul de vot prevăzute în art.36, potrivit căruia cetățenii au drept de vot la vârsta de 18 ani, împliniți în ziua alegerilor, în raportare la legislația secundară specifică momentelor electorale, dar și cu privire la responsabilitatea acțiunilor persoanelor care ocupă funcţii publice.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.109 alin.(2) din Constituția României, art.12 și art.19 din Legea nr.115/1999, republicată, privind răspunderea ministerială, precum și ale Deciziei nr.270/10.03.2008 a Curții Constituționale, considerăm necesară sesizarea Camerei deputaților pentru a cere:

Urmărirea penală față de VICTOR - PAUL DOBRE - fost ministru delegat pentru Administrație în cadrul Ministerului Administrației și Internelor, deputat în PARLAMENTUL ROMÂNIEI pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice în formă calificată prev. de art.248 rap. la art.248[1] din Codul penal.